

## PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	Anno	Semestre	Trimestro
Firenze a domicilio e Provincia	L. 22	L. 12	L. 6 50
Switzerland e Roma	36	19	10
Francia	48	25	13
Inghilterra, Austria, Belgio, Spagna e Portogallo	60	32	17
Germania	62	33	18
Grecia, Turchia ed Egitto (via d'Ancona)	82	42	22

Mese L. 2 25. Gli abbonamenti cominciano col 1° di ogni mese.

I richiami o cambiamenti d'indirizzo dovranno esser uniti alla fascia sotto cui si spedisce il Giornale.

Ciascun foglio cont. 6 in Firenze.

## LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

In Firenze all'Ufficio del Giornale, via Ghibellina, n. 110, piano terreno; in Torino all'Ufficio accursale dei giornali, via delle Finanze, n. 19; nelle provincie presso gli Uffici postali.  
A Parigi, all'Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 5; a Londra da Deley Davies & Co, Finch Lane, Cornhill; a West-End Branch, n. 1, Cecil Street Strand.  
Le lettere ed i reclami devono essere inviati, franchi, alla Direzione del Giornale. — Non si restituiscono i manoscritti.  
Per gli annunci rivolgersi all'Ufficio generale d'annunci nei giornali di A. Dante Ferroni agente commissionario, via Cavour, n. 27.  
Le inserzioni costano L. 2 la linea.  
Gli abbonamenti che si prendono per l'estero devono pagarsi in oro.

## L'OPINIONE

Giornale Quotidiano

Firenze, 15 gennaio

## CAMERA DEI DEPUTATI

Non è difficile che qualche mente privilegiata abbia saputo tener dietro, senza mai perderne il filo, alla discussione che ieri si è fatta nella Camera dei deputati a proposito dei casi di Palermo; la nostra non è fra quelle e confessiamo che al pari di moltissimi altri, non ne abbiamo capito nulla.

I fatti di Palermo dovevano richiamare l'attenzione del Parlamento, ed era quindi naturale che una discussione si provocasse su di essi. La considerazione, d'altronde, che neppure al giorno d'oggi la tranquillità vi è pienamente ristabilita e che una disputa troppo acerba potrebbe irritare maggiormente le passioni che tutti desiderano di veder calmate, dovevano consigliare il Governo ad appagare il giusto desiderio della Camera di essere illuminata su quegli avvenimenti coi riguardi alla pubblica quiete che l'autorità ha l'obbligo di mantenere.

Non è un argomento sul quale né il Governo, né l'opposizione potevano essere colti alla sprovvista; quindi, allorché abbiamo veduto l'on. Fiesca annunciare la sua interpellanza, abbiamo creduto subito che il partito, in mezzo a cui siede, fosse tutto d'accordo in questo espediente per provocare la discussione, al quale espediente il Governo avrebbe naturalmente opposto il suo per renderla meno pericolosa.

Accade invece che mentre il Ministero si mostrava indeciso fra l'interpellanza e l'inchiesta, anche l'opposizione pare opporgli fra l'inchiesta e l'interpellanza; e perciò quella confusione e quella concitazione d'animi che il pubblico non poteva comprendere, perché questo povero pubblico non ha ascoltato dietro gli usci e non può quindi scoprire quei fini e troppo fini accorgimenti coi quali si regola dai partiti la tattica delle lotte parlamentari.

Ma se il pubblico non capisce tutto questo, dobbiamo avvertire la Camera d'una cosa che essa dal canto suo mostra d'ignorare, e cioè, che tutti questi viluppi e queste finanze sono assai poco gustate in Italia, dove si crede che il Parlamento abbia dinanzi a sé questioni abbastanza gravi per distogliergli dall'intraccharle con altre infinitamente piccole.

Non è possibile che le discussioni possano procedere ordinate e giungere a fecondi risultati, se il Governo non ha e non esprime nettamente in ogni caso l'opinione che vuol far prevalere e se gli oratori si credono lecito d'improvvisare delle diversioni ad ogni momento e di abbandonarsi all'estemporanea fantasia individuale.

Per una parte delle popolazioni d'Italia il sistema parlamentare è nuovo, e non crediamo che sia questo il modo più sicuro per metterlo fra esse in onore. Quando si vede la palestra di continuo occupata da oratori che non hanno e non possono avere grande autorità, quando gli affari importanti del paese si vedono contrariati da queste scaramucce di cui nessuno o pochissimi riescono a cogliere il senso, è naturale che molti si domandino se è propriamente questo il miglior sistema per condurre a buon porto le sorti della patria.

Abbiamo sentito non pochi ad invocare la seduta di mercoledì per rialzare il prestigio della Camera. Si parlerà di debiti, di cavano, ma almeno si parlerà di qualche cosa che merita l'attenzione.

L'ostinazione infatti colla quale anche in oggi si seguita a discutere su quel secondo articolo della legge sulle incompatibilità, ci ha mostrato che altro si pensa in palazzo di quel che si pensi in piazza. Gli on. deputati che vogliono esagerare le conseguenze d'una legge, la cui opportunità è tutt'altro che unanimemente riconosciuta, i lunghi discorsi che hanno su per giù ripetuto le medesime cose, hanno prodotto una stanchezza universale nell'auditorio, il

quale, come abbiamo detto, invocava come refrigerio una esposizione anche copiosa di debiti.

Una questione per la quale si vuole in conclusione metter fuori della Camera Tizio, Caio e Sempronio, quelli, cioè, che sono conosciuti come aventi parte nell'amministrazione delle Società sussidiate dal Governo, era meglio, per un riguardo reciproco, restringerla a poche frasi. Qual lode nuova infatti hanno gettato tutti i discorsi che si fecero? E poi tanto difficile il presentare le diverse ragioni per cui quell'articolo venne proposto contro il parere del Consiglio di Stato, che aveva abbozzato la legge; è poi tanto difficile scorgere le conseguenze, senza che qualche amico compiacentemente le enumeri e le faccia toccare e ritoccare con mano una ad una?

Eppure si passò tutta quanta la seduta in quest'esercizio retorico, sotto la minaccia d'una votazione per appello nominale, quasi che si trattasse d'una questione da cui dovesse dipendere la salute d'Italia.

E si dovette ingoiar tutto.

La legge passò finalmente con 147 voti favorevoli sopra 226 votanti.

## LA SARDEGNA

III ed ultimo.

Le condizioni della Sardegna vanno considerate con mente tranquilla, e non possiamo certamente unirci a coloro che invece di ragionarvi sopra pacatamente non fanno che insapirare la piaga. Noi non approviamo il linguaggio violento di qualche giornale dell'isola, ma d'altro canto desidereremmo che la stampa del continente non gli porgesse pretesto con parole imprudenti. Quando vediamo qualche giornale di qui lanciare addirittura contro i sardi l'accusa d'infingardaggine, possiamo immaginare quale sarà la risposta. E quali argomenti si adducono per sostenere quest'accusa? Il fatto che molti operai accorrono nell'isola dal continente nella stagione dei lavori, quasi che ciò non fosse naturalissimo in un paese nel quale si lamenta la mancanza di braccia.

Questo linguaggio deve necessariamente irritare una popolazione, che sente altamente della propria dignità. E giacché siamo su questo terreno vogliamo accennare un fatto che, secondo noi, è una delle maggiori cagioni di malcontento in Sardegna, e del quale ha colpa anche il Governo. Intendiamo parlare dell'opinione che dell'isola si è sparsa e mantenuta prima in Piemonte e poi nell'intera Italia, l'opinione dalla quale i sardi si sentono offesi, e che, aggiunta ad altre circostanze, ha contribuito non poco a svolgere nei loro animi il sentimento della diffidenza. E certo che la Sardegna vien continuamente rappresentata come un luogo d'esilio e di deportazione. In Sardegna i condannati ai lavori forzati, in Sardegna i reazionari, i camorristi, i mantengoli dei briganti, in Sardegna tutto ciò che v'ha di più abietto, di più ignobile, di più pericoloso in Italia. La colpa del Governo è aggravata molte volte dal contegno degli impiegati inferiori. Un questore, un ispettore di pubblica sicurezza, quando la legge Pica o la legge Crispi gli concedono facoltà straordinarie, invoca tosto l'argomento della Sardegna per tenere in freno i ribelliosi.

I sardi dicono: voi considerate la nostra isola come la Caicena dell'Italia. Gli rendete invero un bel servizio! Voi ci inviate un esercito di galeotti e di coatti, voi avvezate l'Italia a tenerci in conto di popolo barbaro, voi conformate tutti i pregiudizi che pur troppo regnano riguardo al nostro paese. Noi abbiamo bisogno di braccia, ma possono gli operai e gli agricoltori onesti e laboriosi venire in un luogo di deportazione? E allontanando gli onesti, qual vantaggio ci restano i malvagi? La moralità pubblica è gravemente offesa nell'isola da questo continuo spettacolo di vizi e di delitti. La pubblica sicurezza corre gravi pericoli, e i furti, le aggressioni e le risse diventano ora fatti quotidiani, mentre

per l'addietto la tranquillità della Sardegna era proverbiale.

Queste lagnanze non sono prive di fondamento. Se veramente si voleva rialzare la Sardegna dalla passata prostrazione, si doveva scegliere ben altra via. Si dovevano combattere molti pregiudizi che intorno ad essa esistevano, si dovevano incoraggiare gli onesti operai, gli speculatori probi a recarvisi. E bastava a tal uopo che il Governo non fosse il primo a dichiararla ufficiale ricovero di malfattori. I sardi si sentono avviliti rispetto alle altre provincie d'Italia; di qui l'astio, il rancore, l'opposizione al Governo; di qui l'opinione di essere trattati come i paria della gran famiglia italiana. Abbiamo detto, fin da principio, che non volevamo trattare la questione della colonizzazione, ma non possiamo trattenerci dal far le meraviglie, che con tanti terreni demaniali, il Governo e il Parlamento non abbiano pensato che di essi si poteva trarre partito per chiamare in Sardegna i continentali. E quando si considera che dalla Liguria, a cagion d'esempio, l'emigrazione si rivolge all'America ed all'Oceania anziché alla vicina Sardegna, convien confessare che quest'isola sia generalmente tenuta in conto di paese selvaggio, abitato da cannibali.

Per noi i mezzi atti a far rifiorire la Sardegna sono chiari e semplici, e ci pare che non richiedano lunghi studi e gravi discussioni. Li abbiamo indicati ed ora, li riassumiamo brevemente.

In primo luogo, convien porgere aiuto all'agricoltura, mettendo i proprietari in condizioni tali da poter migliorare i loro fondi. Non si chiedono favori, ma soltanto giustizia, vale a dire che le imposte siano meglio distribuite ed in proporzione colla rendita vera del fondo, e non appoggiate a calcoli di futuri prodotti. E pur necessario che le imposte comunali e provinciali siano mantenute strettamente entro i limiti stabiliti dalla legge; ed a ciò devono provvedere anche i sardi stessi. Ricordate in migliore stato l'agricoltura, non tarderebbero a risorgere anche le industrie e il commercio.

Riguardo ai lavori pubblici, non si chiede più di ciò che venne stabilito per legge. Ma questi almeno siano compiuti, e per la strada ferrata si cerchi il mezzo che i lavori già inoltrati non vadano perduti e che se ne compia almeno una parte.

Finalmente, cessi la Sardegna di essere luogo d'esilio e di deportazione. Questo è vivissimo e giusto desiderio dei Sardi.

Sovra questi tre punti principali dovrebbe il Governo far intraprendere gli studi opportuni. Non mancano in Sardegna nomi autorevoli ed imparziali ai quali potrebbe chiedere consiglio. Sottoponga i quesiti alle rappresentanze legali dell'isola, e domandi poscia al Parlamento la sanzione dei provvedimenti che saranno giudicati indispensabili.

Ai sardi poi non è inutile il raccomandare moderazione nelle domande e concordia nelle proposte. Le due provincie dell'isola, che se ne dica, hanno interessi comuni; non si rinnovino le antiche gare, procedano esse di comune accordo se non vogliono che sull'isola ricada tutta la colpa delle sue sventure.

Ma questi provvedimenti valgono a far cessare la crisi presente, a diminuire gli effetti della carestia, a lenir dolori che hanno duopo di pronti rimedi? No per certo; la loro azione non può essere che lenta, i loro effetti non si manifesteranno che col tempo. Ai mali urgenti non si può metter riparo che con solleciti provvedimenti, come si è fatto per tutte le provincie d'Italia quando furono colpite da simili sventure, come, per esempio, dal cholera. Non solamente il Governo e il Parlamento, ma anche la pubblica e privata beneficenza devono venir in aiuto della Sardegna, la quale, nella misura delle sue forze, non è mai venuta meno al dovere di soccorrere i fratelli.

Tuttavia i rimedi di questa fatta a poco gioverebbero, se non fossero accompagnati dalla ferma intenzione di preparare all'isola un migliore avvenire. Noi crediamo

che il Governo sottoponendo ad un serio esame le proposte da noi più sopra accennate per sommi capi, ridesterebbe nei sardi la spenta fiducia, li richiamerebbe a sentimenti di conciliazione, loro darebbe quella forza morale che è necessaria così ai popoli come agli individui per usar trionfanti dalle dure prove dell'avversità.

PS.—Ci si fa osservare che siamo caduti in errore, annunciando nel secondo articolo sulla Sardegna, che la Società delle strade ferrate sarde fosse fallita. Noi non ne abbiamo mai parlato di fallimento giudiziale, abbiamo soltanto adoperato quel termine per indicare le condizioni difficili della Compagnia. Siamo lieti ch'esse non lo siano a quel punto, tanto più che ciò agevolerebbe un accordo col Governo e la sollecita ripresa dei lavori, come è nei desideri della Sardegna e come abbiamo consigliato.

L'operazione sui beni ecclesiastici, da quanto ci viene assicurato, darebbe di netto all'erario, la somma di 540 milioni, onerandolo in pari tempo da ogni carico per le pensioni, per le spese del culto e per l'amministrazione del fondo ecclesiastico.

Il governo però sembra voglia far procedere il relativo progetto di legge da una specie di dichiarazione di principi sui diritti della Chiesa. Ecco a questo riguardo che cosa si legge nella *Nazione*:

Abbiamo già accennato quali, secondo le informazioni nostre, fossero le basi principali dell'operazione finanziaria sull'asse ecclesiastico, che il Governo del Re intende proporre al Parlamento, in ordine ad un contratto già stipulato colla ditta Langrand-Dumoulin di Bruxelles.

Abbiamo anche detto come quel progetto dovesse nell'intendimento del Governo essere preceduto da alcune dichiarazioni legislative, in grazia delle quali si sarebbe attuata la formula «libera Chiesa in libero Stato».

Ora se le notizie che abbiamo raccolte sono esatte possiamo aggiungere che il relativo schema di legge sarebbe già pronto e che dovrebbe esser presentato alla Camera dall'on. Solalola col l'opposizione finanziaria.

Il Ministero proporrrebbe di dichiarare per legge che la Chiesa cattolica è libera e indipendente nell'esercizio delle sue attribuzioni e nella sfera spirituale delle sue competenze.

Conseguenza di questa affermazione sarebbe, per parte dello Stato, la rinuncia a qualsiasi ingerenza negli interessi meramente spirituali della società religiosa. I *placet*, *gli equatur*, i *concordati*, il giuramento e la nomina dei vescovi per parte dello Stato sarebbero abbandonati.

Altra conseguenza sarebbe la abolizione di qualsiasi privilegio, prerogativa o immunità di qualunque natura concessa fin qui alla Chiesa, la quale, alla pari di ogni altra Società, rientrerebbe sotto l'impero del diritto comune.

La Società religiosa cattolica riconoscerebbe come suo Statuto i sacri canoni e le disposizioni conciliari, in quanto non sieno contrarie al diritto comune e lo Stato dichiarerebbe a tutti i membri dell'Associazione, sia nell'interesse privato, sia nell'interesse sociale, che i diritti nascenti dal loro Statuto sarebbero garantiti e dalla giustizia civile dei tribunali del regno tuteli.

Una terza conseguenza della concessa libertà sarebbe quella di porre a carico della Società cattolica tutte le spese del culto, affinché essa vi provvedesse, e quindi di svincolare il bilancio dello Stato da ogni peso, che da questo titolo nel medesimo figurasse.

Finalmente con altre disposizioni si provvederebbe, affinché la Società religiosa non eludesse la legge sulla soppressione delle corporazioni religiose, e sull'asse ecclesiastico. Il progetto di cui discorriamo sarebbe anzi la applicazione della legge medesima, e dovrebbe contenere una solenne dichiarazione proibitiva, all'effetto di impedire che si ricostituisse la manomorta, che si è voluto abolire, e che si vuol per sempre abolita.

Questi, se le informazioni da noi raccolte non errano, sarebbero i punti più salienti del progetto ministeriale; e son tali da meritare di esser profondamente studiati.

## QUESTIONE D'ORIENTE

Leggesi nel *Globe*:

Risultando manifesto, che il conflitto di Oriente prende proporzioni sempre più serie e tali che non si ebbe mai in passato, i governi del continente ne discutono in anticipazione le varie possibili evenienze, e ciò allo scopo di determinare un'azione comune.

La possibilità di una triplice alleanza fra Austria, Francia, ed Italia, non è tanto chi-

merica come credono alcuni periodici inglesi, e non vi ha dubbio che attualmente i governi d'Austria e d'Italia sono sopra un piede di amichevoli relazioni non solo fra di loro, ma anche col governo delle Tuilerie. Il principe Metternich, dopo il suo ritorno a Parigi, ebbe continue comunicazioni col signor Moustier, ministro per gli affari esteri.

Noi crediamo probabile che la prima mossa di quelle tre potenze, o dell'imperatore Napoleone in loro nome, sarà di porre dinanzi ad un congresso europeo la questione della Turchia, e che in esso in Porta vi sia debilmente rappresentata.

Ma per far ciò il momento opportuno non è ancora venuto, ed è d'uopo che la questione si maturi maggiormente.

## PETIZIONE A DISRAELI

Fu presentato un memoriale al molto onorevole Benjamin Disraeli, cancelliere dello Scacchiere in Inghilterra, con cui si chiede che durante il periodo dell'esposizione universale di Parigi, i passeggeri possano andare da Londra a Parigi, e ritornare senza esser sottoposti alla visita doganale. Questa domanda fu già firmata da molte migliaia di persone, e sarà diffusa in tutta l'Inghilterra, onde divenga generale.

## ARTICOLI D'AGGUA

CONTRO IL PRESIDENTE JOINSON

Il *Pall Mall Gazette* ha motivo di credere che gli articoli di accusa contro il presidente degli Stati Uniti da presentarsi al Senato onde lo si ponga sotto processo, sieno della natura seguente:

1° Ch'egli violò e pose a parte la costituzione e le leggi degli Stati Uniti, dopo aver giurato in qualità di potere esecutivo di sostenerla. La violazione principale della costituzione troverebbe nella nomina ufficiale di uomini, che il Senato non volle riconoscere, perché la costituzione stabilisce che tutte le nomine del potere esecutivo sieno fatte sull'opinione e consenso del Senato. In riguardo alla violazione delle leggi, egli avrebbe nominato con soldo percepito dal fondo del dipartimento della guerra uomini notoriamente incapaci di prestare giuramento di fedeltà, mettendo con ciò a parte la legge che il Congresso passò il 2 luglio 1862, la quale determina che nessuno possa essere assunto in servizio dello Stato, senza che abbia previamente prestato giuramento di non aver mai incoraggiato e sostenuto in una rivolta armata i nemici della nazione. Un'altro titolo riguardante tale mancanza contro le leggi, si è quello di non aver appoggiato una legge sui diritti civili passata dal Congresso contro il suo veto, e di non aver rilasciato istruzioni per la sua applicazione agli agenti governativi nel Sud, procurando con ciò in molti casi dei rifiuti di giustizia a cui visava la detta legge. Queste accuse verranno appoggiate da testimoni e da uomini militari.

2° Ch'egli è reo di crimine verso molti cittadini americani le cui vite furono sacrificate crudelmente in conseguenza alla sua condotta illegale e di partito. Il primo titolo di questa accusa è basata sul fatto, di aver egli appoggiato il comandante di Nuova Orleans e la sua polizia (l'uno e gli altri ex ribelli del Sud) nel sopprimere una riunione legale in Nuova Orleans, e di essere la causa diretta della carneficina di 378 individui disarmati, fra cui si contavano i più eminenti e devoti patrioti della Louisiana. Un consiglio dettagliato si riferisce ai massacri di Memphis.

3° Ch'egli è colpevole di pessima condotta e di un linguaggio così basso da degradare la carica che sostiene. Gli esempi citati sono i seguenti: 1° definì il Congresso quale una riunione di satrapi, e colpevoli quelli del Sud del massacro di Nuova Orleans; 2° dichiarò pubblicamente che se avesse voluto poteva costituirsi dittatore; 3° di aver accordato grazie e perdoni ai ribelli, in seguito a premure fattegli da una donna di cattiva condotta, e da altri che ne fecero un affare di danaro; 4° di aver comunicato al paese come rapporto originato del generale Sheridan sui massacri di Nuova Orleans un documento non vero, e ciò allo scopo di nascondere un fatto che lo comprometteva altamente; 5° di essere abitualmente ubriaco ed al punto di compromettere i doveri della sua carica, e di disonorare il paese con discorsi incoerenti e selvaggi mentre era in uno stato di ubriachezza. Per sostenere queste accuse si porteranno innanzi al Senato il discorso fatto nell'occasione della sua inaugurazione alla presidenza, nonché a Niagara ed altri luoghi durante il suo viaggio nell'interno.

Il suddetto giornale crede probabile che l'accusa sia sostenuta dall'onorevole signor



nuovi militari col relativo stipendio asse-  
o ac- ch'è il seguente:



1 avvocato generale militare, L. 12,000; 1 sostituto dell'avvocato generale militare, L. 7,000; 1 idem, L. 6,000; 1 idem, L. 3,000; 4 avvocati fiscali militari, L. 6,000; 4 idem, L. 3,000; 4 idem, L. 4,000; 4 sostituti avvocati fiscali militari, L. 3,500; 4 idem, L. 3,000; 4 idem, L. 2,500; 2 ufficiali istruttori, L. 800; 10 id., L. 700; 4 ufficiali sostituti istruttori, L. 500; 10 id., L. 400; 1 segretario presso il tribunale supremo di guerra, L. 4,000; 1 segretario dell'ufficio dell'avvocato generale militare, L. 3,500; 1 segretario archivistico, L. 2,500; 4 segretari, L. 3,000; 4 idem, L. 2,000; 4 idem, L. 2,200; 12 sostituti segretari, L. 2,000; 14 idem, L. 1,800; 45 idem, L. 1,500; 2 scrivani, L. 1,800; 22 idem, L. 1,500; 72 idem, L. 1,200.

a) Gli avvocati fiscali militari di Genova, Napoli, Ancona e Venezia eserciteranno anche le funzioni di uditori di marina.

b) Il sostituto segretario più anziano presso ciascun tribunale rimane incaricato della segreteria dell'avvocato fiscale militare.

N.B. Il personale suddetto sarà ripartito fra i tribunali militari a seconda dei bisogni del servizio e giusta gli ordini del ministro della guerra.

5. Lo specchio delle indennità di cancelleria, stabilito al tribunale supremo di guerra ed ai tribunali militari territoriali, cioè: L. 6,000 al tribunale supremo di guerra; L. 25,000 al tribunale militare di Torino; L. 2,000 a quello di Milano; L. 1,600 a quello di Napoli; L. 1,500 a quelli di Bologna, Firenze e Verona; L. 1,200 a quello di Genova, e L. 1,000 a quelli di Palermo, Ancona, Catanzaro, Bari e Venezia.

6. Il regolamento disciplinare degli uffici d'ispezione, delle agenzie del Tesoro e delle tesorerie provinciali del Regno.

7. Nomine e promozioni nell'ordine mauriziano, fra le quali notiamo la seguente:

A. grande ufficiale:

Danesi comm. Alessandro, luogotenente generale comandante superiore della guardia nazionale di Torino.

## PARLAMENTO ITALIANO

### CAMERA DEI DEPUTATI

Tornata del 15 gennaio

Presidenza del commendatore **Mari**.

La tornata è aperta alle ore 1 1/2 collo solite formalità, e dopo la lettura del processo verbale della seduta precedente.

**Gaspari** vieto si registrò nel verbale di ieri la dichiarazione del suo rinascimento che la interpellanza Frisca non abbia avuto luogo.

**Fabris**, eletto nei collegi di Conegliano e di Montebelluna, dichiara optare per quest'ultimo. Rimane dunque vacante il collegio di Conegliano.

**Gaspari** rassegna per lettera le sue dimissioni dalle funzioni di deputato di Sora. **Presidente** rende noto l'esito delle votazioni che ebbero luogo ieri. Ottemperò la maggioranza come commissari di vigilanza sulla Cassa dei depositi e prestiti gli onorevoli Gibellini e Crispi. Per completare questa Commissione vi sarà oggi ballottaggio fra gli onorevoli Corsi e Cavalli. Nella votazione per la Commissione generale del bilancio ottennero la maggioranza gli onorevoli De Luca, Ricci Giovanni, Fambri, Gibellini, Corti, Martinielli, Crispi e Rattazzi. Vi sarà dunque un'altra votazione per la nomina dei 22 commissari mancanti.

Si procede all'appello nominale. **Sanatotti** (presidente della Commissione per l'accertamento dei deputati impiegati) annunzia che i lavori di questa Commissione non potranno peranco essere incominciati perché non le giunsero ancora le notizie sopra la posizione di tutti i nuovi deputati. Pregha perciò i suoi colleghi e la presidenza a fare sì che queste notizie le sieno mandate.

L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del progetto di legge intorno alle incompatibilità parlamentari. **Venturelli** parla contro l'articolo 2 e si comincia la retroattività che è contenuta in quest'articolo. « Questo articolo sembra ammettere che si possa, come sembrava volere dire l'on. Lanza, mettere gli amministratori di società industriali nella posizione degli impiegati regii. Questi ultimi sono nominati e dipendono direttamente dal Governo, mentre gli altri non hanno che rapporti casuali e non sono affatto legati collo Stato.

Questa legge attacca, secondo l'oratore, la base stessa della nostra costituzione politica; prima di farlo bisogna pensarci ben più volte. Se il Parlamento italiano dovesse toccare così alla leggera a quell'arca santa che è il nostro Statuto e la legge elettorale, non vi sarebbe più in Italia cosa della quale il paese potesse fidarsi. Si dirà che più volte la legge elettorale fu alterata, e ciò è vero; ma lo fu in circostanze come sarebbero quelle dei plebisciti di Nizza e Savoia, della Toscana, di Napoli e di Venezia, ecc., ecc. né si potrebbe asserire che queste alterazioni tocchino altro che la forma.

Nel resto bisogna essere logici ed andare fino alle ultime conseguenze. Quando il Parlamento avrà ad occuparsi di cose militari, bisognerebbe, secondo lo spirito di questa legge, abbandonare da quest'aula i difensori naturali dell'esercito: i generali, quando si

discuterà di legislazione, dovremo fare la stessa cosa per tutti i membri di Corti d'Appello o di Cassazione, ecc.

L'oratore termina scongiurando la Camera a non toccare così leggermente il patto fondamentale che unisce le diverse membra d'Italia, onde altri, che nulla cerca di meglio, non seguita questo esempio e violi le leggi fondamentali dello Stato col pretesto che i deputati furono i primi a violarle.

**Marzio** svolge un emendamento secondo il quale le disposizioni di cui è questione all'articolo 2 non potranno essere applicate che ai deputati i quali saranno eletti dopo la promulgazione di questa legge.

L'oratore vede nella proposta della Commissione una certa tinta di personalità, malgrado tutte le contrarie assicurazioni del relatore. Dopo che la Camera ha convalidato la elezione d'un deputato, questi non può esser privato del suo diritto se non nei casi previsti e stabiliti dalle leggi che erano in vigore al momento della sua elezione.

**Castelli Luigi** sviluppa lungamente due suoi emendamenti. Nel suo discorso passa a fare uno studio comparativo fra i diversi emendamenti e cita i diversi casi nei quali, secondo essi, si troverebbero i deputati.

**Mazzarella** parla anch'egli lungamente sopra quest'articolo.

**Depretis** (ministro) trova che molti oratori, esagerando la portata di questa legge, finirono per arrivare a conseguenze affatto erronee. Questa legge non fa che consacrare in precepto ciò che fino ad ora è stato sempre costume da parte di tutti quei deputati i quali si trovavano interessati in affari dei quali si occupava il Parlamento.

L'oratore nega in questo progetto di legge la retroattività, perché essa fu luminosamente negata dal Consiglio di Stato che la formulò; giova inoltre osservare che l'on. Lanza, allora ministro dell'interno, presentò questo progetto di legge negli ultimi giorni d'una legislatura ed allorché era materialmente impossibile di farlo discutere o votare da altri che dai nuovi deputati.

Del resto il ministro crede che la retroattività non farebbe che menomare l'importanza di questa legge. E ben diversa la posizione dei deputati di cui trattasi ora, da quella degli impiegati. Questi sono per legge esclusi tutti all'eccezione di pochi che la legge ammette; gli altri invece possono tutti essere deputati, discutere e votare salvo pochi casi e qualora, dopo la loro elezione essi cambiassero di condizione sociale. Né per ciò si può supporre che la loro posizione sia cambiata in faccia agli elettori.

E gli mai da supporre che gli elettori i quali hanno tanta fiducia in un uomo per affidargli la loro parte d'ingerenza nelle grandi questioni del paese, vogliano poi negargliela per quel solo fatto, raro e speciale, in cui in una di queste questioni si dovesse pure trovare involto l'interesse particolare del deputato stesso.

Ammissa quest'idea principio, l'on. ministro della marina crede che sarebbe ben fatto che si togliesse fino il dubbio che questa legge possa mai avere un effetto retroattivo, e prega perciò gli on. Pisanelli e Cortese, i quali presentarono un emendamento che sembrerebbe volere ammettere in massima la retroattività, a ritirarlo e ad associarsi a quello presentato dal deputato Marzio.

**De Witt** dice che voterà in favore dell'articolo 2, però non vuole lasciare passare le parole del ministro Depretis il quale, diceva che allorché il progetto di legge fu presentato dall'ex-ministro Chiaves, questi poteva essersi ingannato non accompagnandolo di quelle osservazioni che erano necessarie. I ministri, dice l'oratore, non devono ingannarsi mai (oh! oh! Rumori). Non debbono ingannarsi, perché chi mi dice che come allora il ministro Chiaves, non siete voi oggi che sbagliate.

L'onorevole De Witt continua a parlare molto calorosamente in favore dell'articolo 2 il quale varrà a rendere più autorevole la posizione morale del deputato. Combate l'emendamento Marzio, raccomandando dell'on. Ministro della marina, perché non crede che la legge abbia bisogno d'un tale genere di emendamento.

Conviene che la votazione di questa legge potrà costare qualche sacrificio a parecchi deputati, ma chiede qualche merito si sarebbe a sedere in quest'aula se i deputati non fossero i primi a sapere fare grandi sacrifici per il bene della patria. (La chiusura, la chiusura).

**Peluso** parla anch'egli in favore dell'articolo 2 e spera che la Camera lo approverà. **Voti**: la chiusura; la chiusura!

**Riberi** presenta un emendamento secondo il quale la elezione dovrebbe essere stabilita per quei deputati i quali fossero eletti dopo la promulgazione di questa legge.

**Lanza** crede che, non accettando l'art. 2 tale quale lo presenta la Commissione, la legge non raggiungerebbe lo scopo che il Governo s'era proposto proponendola. Poco importa che il Ministero venga ora con sottile accorgimento a dire che accetta la modificazione che taluno degli oratori vorrebbe introdurre; se l'articolo non rimane nei termini della Commissione l'effetto che esso deve produrre è perduto.

In quanto all'asserzione dell'on. Mazzarella, che era ingiustizia di privare del voto tanti deputati che già seggono in Parlamento, l'on. Lanza nega ad un deputato il diritto di discutere e votare in un affare in cui sia interessato. Dal momento che si ebbe il con-

gio di votare il 4° articolo bisogna essere logici e votare i seguenti. Ben disse il ministro della marina che con questa legge non si fa se non convertire in precepto quanto prima era dovere di delicatezza. Finisce sostenendo che la Camera ha il diritto di fare uscire dal proprio seno quel deputato che venisse meno ai suoi doveri ed alla fiducia che la nazione ripose in lui.

**Lazzaro** (relatore) riassume la discussione.

Il Consiglio di Stato interrogato dal ministro Peruzzi ad emettere un parere intorno al modo di rispondere all'ordine del giorno del 17 luglio 1863, rispose, col mandare al ministro un progetto di legge composto di 5 articoli. Succeduto ai Peruzzi l'on. Lanza, questo ministro si valse delle considerazioni del Consiglio di Stato, ma modificò il progetto riducendolo a tre articoli. Venne la nuova legislatura, ed allora il ministro Chiaves ripresentò il progetto accompagnato dalla stessa relazione colla quale pochi mesi prima l'aveva accompagnato il suo predecessore. Ma tanto l'on. Lanza che l'on. Chiaves dovevano sapere che votando questa legge si andrebbe a colpire tutti quei deputati che al momento dell'approvazione della legge già sedessero in questa Camera.

Il Consiglio di Stato aveva stabilito col suo quinto articolo che le disposizioni del 1° articolo non erano applicabili a coloro i quali fossero già deputati al momento della promulgazione di questa legge. Perché tre ministri hanno successivamente presentato questo progetto eliminando tutti e tre costantemente questo quinto articolo proposto dal Consiglio di Stato?

L'oratore sostiene che tanto il ministro della marina quanto l'on. Lanza hanno vagato nelle ipotesi quando asserirono che ora si sta osservando a precepto quanto prima da tutti si osservava per delicatezza. I fatti hanno sventuratamente smentito queste affermazioni; e furono fatti dolorosissimi e scandalosi; è perciò che oggi la Camera sta qui discutendo un progetto di legge che valga a impedire che tali fatti si rinnovino.

L'on. presidente del Consiglio e il deputato Ventorelli non hanno il diritto di dire che la Commissione si è preoccupata di persone e personalità: la Commissione non vide nell'articolo 2 che la salvaguardia d'un grande principio, non vide maggioranza ministeriale scomposta o distrutta come molti credettero vedervi, oppure interessi particolari da danneggiare; bensì essa vide quelli che hanno il diritto di essere rappresentati per i loro affari e non per quelli del loro deputato. Quante volte l'interesse del deputato s'identifica con quello del proprio collegio?

Nell'articolo secondo non c'è spirito di retroattività, non c'è spirito di persone, ma soltanto una sanzione di quei principi di moralità e di onestà politica che da qualche tempo sembrano volersi sfasciare nei parlamenti.

La Commissione ha accettato la proposta del Governo, né le cala se qualche interesse personale sarà lese di fronte ai principi più sacri della sovranità elettorale (approvazione a sinistra).

**Depretis** (ministro) aggiunge poche parole per spiegare certe sue idee male intese dagli onorevoli Lanza e Lazzaro, poi facendo considerare alla Camera la soverchia lunghezza di questa discussione la prega di chiudere la discussione ed a passare ai voti.

Da molte parti si chiede la chiusura.

Al momento di votare i vari emendamenti, i deputati Cortese, Pisanelli, Riberi, Negretto ed altri dichiarano di associarsi all'emendamento Marzio.

Sulla proposta dell'onorevole Villa questo emendamento viene, di comune accordo dei proponenti, redatto nel modo seguente: Dopo le parole: i membri della Camera elettiva (V. il numero del 18) si dica: e i quali dopo la promulgazione della presente legge assumano alcuna delle qualità contemplate nell'articolo 2 cesseranno di essere deputati, nonché anche ecc. ecc. In fine dell'articolo si dica: Essi potranno essere rieletti.

**De Bont** e gli altri firmatari della domanda d'appello nominale sopra questo articolo insistono nella loro domanda.

**Venturelli** vorrebbe che invece di votare sopra l'emendamento Marzio si votasse per nominale sopra un ordine del giorno in cui la Camera dichiara che l'art. 2 di questa legge viola lo Statuto e la legge elettorale. (Rumori vivaci).

**Volpe** dichiara di ritirare la sua firma alla domanda per l'appello nominale.

Posto ai voti per alzata e seduta, l'emendamento Marzio è approvato a grande maggioranza.

La Camera respinge poi un emendamento dell'on. Castelli.

**Castiglioni, Del Zio** ed altri deputati che avevano presentato emendamenti dichiararono di ritirarli.

È approvato l'articolo 2° colla modificazione Marzio.

Si procede all'appello nominale per l'approvazione di questa legge.

Risultato della votazione:  
Presenti . . . 227  
Votanti . . . 226  
Maggioranza . . 114  
Favorevoli . . . 147  
Contrari . . . 79  
Astenui . . . 1  
La Camera approva.  
La seduta è sciolta alle ore 5 1/2.

Nella nomina dei commissari per il fondo del culto riuscirono eletti gli onorevoli Correnti e Grossi (e non Rossi come si è detto nel numero di ieri). Il ballottaggio per la nomina del terzo membro si restringe tra gli on. Crispi e Bargini.

## CRONACA DI FIRENZE

L'illustre scultore cav. Giovanni Duprè ha condotto a termine una nuova opera statuaria, cioè il gruppo della *Pieta* destinato ad una cappella sepolcrale del marchese Alessandro Bichi di Siena.

Quel gruppo che deve fare bella mostra di sé all'Esposizione universale di Parigi, nell'entrante settimana verrà esposto al pubblico.

Anche lunedì sera, le guardie di pubblica sicurezza contestarono la trasgressione ai vigenti regolamenti a quattro giovani che fumavano nelle corsie dei teatri.

Un giovane industriale che da qualche tempo andava commettendo frodi, recandosi nelle case per farsi consegnare oggetti di vestiario che poscia vendeva, l'altro ieri venne scoperto ed arrestato dagli agenti della questura.

**Atti di morte denunciati nel 15 gennaio 1867.**

Manzoli Paolo, di anni 60 — Mabbellini Ester, id. 48 — Venturi Francesco, id. 63 — Nerosi Andrea, id. 80 — Cianfancelli Isidoro, id. 56 — Zannoni Emilio, id. 40 — Franceschi Caterina, id. 61 — Bessi Francesco, id. 56 — Della Lastra Giuseppe, id. 67.

Più, un bambino che aveva appena un anno.

Gli atti di nascita denunciati nel 15 gennaio, furono 36, cioè 15 maschi e 21 femmine.

## NOTIZIE ULTIME

Da uno specchietto pubblicato dalla *Gazzetta Ufficiale*, risulta che la Società dei beni demaniali aveva, a tutto l'anno 1866 posti in vendita 25,087 lotti per L. 131,403,046; effettuato l'incanto 16,104 lotti per 100,812,997 lire; e venduti effettivamente 9,733 per lire 51,373,616.

Le vendite si dividono fra due anni:  
1865 lotti 3064 per L. 16,671,271 92  
1866 . . . 6669 . . . 34,902,344 49

Nella *Gazzetta Ufficiale* del 15 corrente si legge:

Ieri è stato arrestato nel circondario di Meli (Basilicata) il brigante Bartolomeo Mira, il solo che fosse sfuggito alla disfatta della banda Cerino.

## Dispacci Elettrici

(AGENZIA STEFANI)

Parigi, 14. — Ingres e Vittorio Cousin sono morti.

L'Elondard annunzia che la circolare del governo turco contro la Grecia, annunziata prematuramente, fu ora rimessa alle potenze garanti.

Nuova-York, 14. — I rappresentanti radicali del Congresso insistono per mettere il presidente Johnson in istato d'accusa.

Napoli, 15. — Dalle ore 9 pom. di ieri un terribile uragano da scirocco levante, imperversando sempre, ha prodotto gravissimi danni ai bastimenti del porto e della rada.

Circa 20 legni mercantili andarono perduti ed altri versano in grave pericolo. Finora si contano 4 morti. Tutte le autorità accorsero sul luogo del disastro. Tutti gli ufficiali si trovarono al loro posto. Molti zelanti cittadini hanno prestato la loro opera per salvare gli equipaggi.

Telegrafo da Baia, che ivi pure 4 bastimenti andarono perduti.

## CHIUSURA DELLA BORSA DI PARIGI

	Parigi, 15 gennaio	14	15
Fondi francesi 3 %	69 62	69 63	
Consolidati inglesi	98 75	99	
— fine febbraio	91	91 1/2	
Italiano 5 % in contanti	84	84 30	
— 45 gennaio	84 15	84 47	
VALORI DIVERSI			
Az. Credito mob. francese	507	508	
— " " italiano	303	302	
— " " spagnolo	303	302	
Strade ferr. Viti. Emmevale	92	90	
— Lombardo-Ven.	383	383	
— Austriaco	310	310	
— Romane	87	85	
Obbligazioni	140	138 (1)	
— del Pront. Assur. 1865	303	305	
— in cont.	303		

(1) Coupon staccato.

GIACOMO DINA, Direttore.  
GIOVANNI ROMBALDI, gerente.

BORSE DI COMMERCIO			
BORSA DI FIRENZE del 15 gennaio.			
5 %	C. L.	57 05	55 95
Id.	P. G. L.	—	—
Imp. naz. sott. 5 %	C. L.	70 05	69 78
3 %	C. L.	36 20	—
Az. Banca naz. tosc.	C. L.	1475	1450
Id. Banca naz. tosc.	C. L.	1545	1438
Regio d'it. ex. compon.	C. L.	105	100
Az. Str. Ferr. rom.	C. L.	—	—
Id. Str. Ferr. livorn.	C. L.	—	—
Id. dedotto il suppl.	C. L.	21 50	21
Obbl. 3 % della sud.	C. L.	137	136
Az. SS. FF. Marid.	C. L.	234	230
Obbl. 3 % della detta	C. L.	146 50	—
Obbl. dem. 5 % in serie complete	C. L.	385	384
Id. inserita in a due C. L.	—	—	—
Obbl. in s. non compl.	C. L.	—	—
Imp. comm. 5 %	N.	58	—
3 % idem	N.	38	—
Prezzi fatti del 5 %	—	—	—
Napolone d'oro	21	20 50	—
BORSA DI GENOVA del 15 gennaio.			
5 % Rendita italiana cont.	Ul. corso	56 50	56 35
Id.	f. m.	—	—
Banca d'Italia	cont.	1340	1340
Id.	f. m.	—	—
Obbl. Beni Deman.	cont.	—	385
BORSA DI MILANO del 15 gennaio			
Rendita italiana 5 %	Nom. Pr. fatti	—	56 75 65
Azioni Banca Nazionale	1535	—	—
— Strade Ferrate merid.	232	—	—
Obbl. Str. Ferr. L. V. Italia Centr.	238	—	—
— Meridionali	145 80	—	—
— Beni demaniali	385	—	—
— Città di Milano 1860 5 %	70 75	—	—
BORSA DI TORINO del 12 gennaio			
Corso legale 56 70	—	—	—
Pezza da L. 20 d'oro L.	21 40	a 21 08	—

## BANCA NAZIONALE

DEL REGNO D'ITALIA

Direzione Generale

Alla Banca Nazionale del Regno d'Italia pervengono in gran copia le domande d'impiego presso i suoi stabilimenti. L'Amministrazione si trova, perciò, indotta a far noto che il personale, ond'essa abbisogna, trovasi al completo anche per sopprimere ai servizi delle succursali che va ad istituire nelle varie province. Codesto avviso serve pure di norma a quelli che avessero già avanzate richieste in proposito.

Firenze, 14 gennaio.

## GIACOB REYNACK

avendo ricevuto una quantità di bellissimi cavalli da sella e da tiro, informa chi vuol fare acquisto onde dirigersi alla scuderia di sua proprietà, in piazza Maria Teresa, n. 49, in Torino.

Il *Diritto*, giornale dei Tribunali (1) ha di cui fondazione rimonta a più di trenta anni, e che occupa nella popolazione parigina un posto importante, ha ingrandito, non ha guari, il suo formato onde aggiungere alla varietà della sua compilazione, uno sviluppo maggiore delle materie che egli tratta al presente.

Fra il numero degli uomini eminenti nella scienza, nella magistratura e nella legislatura, la collaborazione dei quali è assicurata al suddetto giornale, citeremo i signori **Faustin Hélie, Pont, Barbier, consiglieri alla Corte di Cassazione; Duverger, presidente al Consiglio di Stato; Reverchon, autore referendario; Valette, professore alla Scuola di diritto di Parigi; Fiecoque, antico mazzettiere; Bortin, antico membro del Consiglio dell'Ordine, redattore in capo del *Diritto*; Roussé, Delsol, avvocati, ecc. ecc.**

Il *Diritto* pubblica gli atti ufficiali del Governo, le deliberazioni del Consiglio di Stato, della Corte di Cassazione e dei Consigli di prefettura. Inoltre dà i ragguagli più esatti delle Corti d'Assise, dei Consigli di Guerra, delle Corti imperiali, dei Tribunali di prima istanza e di commercio, e degli affari importanti che hanno luogo all'Estero.

La Polizza Correzionale è confidata a dei redattori che sanno farne risalire con ingegno la fisionomia pittoresca ed interessante nello stesso tempo.

Esso pubblica delle appendici che trattano sopra ai costumi giudiziari antichi della Francia e dell'estero. La sua cronaca ed i suoi fatti diversi, che gli sono ogni giorno passati dagli altri giornali, contengono veramente l'interesse che essi presentano.

L'importanza e la varietà dei lavori che il *Diritto* offre ai suoi abbonati fa scegliere come questo giornale sia utile ai magistrati, ai funzionari pubblici, agli avvocati, agli ufficiali ministeriali, agli uomini d'affari e di scienza ed ai negozianti; e così le genti del mondo, oltre alle informazioni preziose per i loro interessi, vedono svilupparsi sotto tutti gli aspetti il quadro delle passioni e dei sentimenti che agitano la società.

(1) Parica piazza Damiani, 15.  
L'abbonamento per Parigi: Trimestre 14 fr.; semestre 28 fr.; per un anno 54 fr. Id. des dépts (per i dipartimenti) trim. 16 fr.; sem. 32 fr.; un anno 64 fr.

## DA RIMETTERE

il *Morning Post*. — Dirigersi all'ufficio dell'Opinione.



